

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Elektromontážní práce VN, NN v období 2018 - 2020“

Evidenční číslo VZ: Z2017-009026

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Společnost E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupená společností ROWAN TAX s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 4. 5. 2017, 5. 5. 2017, 8. 5. 2017 a 9. 5. 2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

V Kvalifikační dokumentaci a dále ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 v odpovědi na dotaz č. 1 se uvádí, že identifikace částí veřejné zakázky v krycím listu, o něž má dodavatel zájem, je pouze nezávazná a indikativní.

Chápeme tedy správně, že uvedení konkrétních částí, o něž by měl dodavatel zájem, nemusí být v krycím listu vůbec uvedeno?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nezávazné uvedení konkrétních částí veřejné zakázky (regionů), o jejichž zadání má dodavatel zájem, do krycího listu žádosti o účast není závaznou podmínkou pro její zpracování, jde pouze o informaci pro rámcový přehled zadavatele.

Zadavatel, ale přesto předpokládá, že ve vztahu k charakteru zakázky, kde mimo jiné je i držení pohotovosti s podmínkou nástupu ve stanoveném časovém období včetně následného odstranění vzniklé poruchy, v co nejkratší době, dodavatel podá žádosti o účast pro ty části (regiony),

ve kterých je schopen tyto činnosti zajistit co nejefektivněji a do takto uvedených částí podá i nabídku.

Dotaz č. 2:

Je uvedeno, že dodavatelé budou vyrozuměni o počtu částí VZ, na které jsou oprávněni podat nabídku.

Chápeme tedy správně, že ve vyrozumění bude uvedeno, že dodavatel se kvalifikoval např. do dvou částí VZ, tzn. libovolných částí, na které pak může podat nabídku? A konkrétní části VZ pak uvede až v předběžné nabídce?

Odpověď zadavatele:

Teze tazatele je správná. Zadavatel ve vyrozumění dle čl. 17 kvalifikační dokumentace uvede pro dodavatele dvě základní informace, a to informaci o tom, že prokázali kvalifikaci, a informaci o počtu částí veřejné zakázky, pro něž kvalifikaci prokázali.

Dotaz č. 3:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 v odpovědi na dotaz č. 1 se uvádí oproti původnímu znění Kvalifikační dokumentace, že požadavek na seznam techniků má být předložen vždy pro konkrétní část VZ a to v tolika vyhotoveních, o kolik částí se dodavatel uchází.

Tážeme se, proč nestačí pouze jeden hromadný seznam techniků, když již z uvedeného počtu techniků/násobku techniků dle počtu částí bude zřejmý počet částí VZ, o které má dodavatel zájem se ucházet?

Jak máme chápat „konkrétní část“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že seznam techniků dle čl. 11.1.5 kvalifikační dokumentace bude uveden v žádosti o účast odděleně pro jednotlivé části veřejné zakázky (regiony). Tento požadavek zadavatel stanovil pro lepší přehlednost žádostí o účast v případě, že bude mít dodavatel zájem o více částí veřejné zakázky.

V této souvislosti zadavatel zdůrazňuje, že alokace jednotlivých techniků uvedených na seznamech, není ve vztahu ke konkrétní části veřejné zakázky závazná tj. před podpisem rámcové dohody (smlouvy) bude možnost tento seznam aktualizovat.

Dílčí dotaz č. 4:

V čl. 12.1 Zadávací dokumentace je uvedeno, že požadavek na vysvětlení zadávací dokumentace má být podán nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Dotazy k Zadávací dokumentaci i Rámcové dohodě je tedy možné zadavateli zasílat po celou dobu trvání řízení, tzn. ode dne uveřejnění až do doby 5-ti pracovních dnů před podáním předběžné nabídky, tzn. i v období posuzování kvalifikace?

Odpověď zadavatele:

Teze tazatele je správná, nicméně dodavatelem uvedená lhůta je chybná. Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, která se vztahuje k podání předběžné nabídky (tedy nikoli žádosti o účast) v další fázi zadávacího řízení, lze podávat (tedy doručit zadavateli) i po skončení lhůty pro podání žádostí o účast, nejpozději však **8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek** ve smyslu čl. 12.2.

Dotaz č. 5:

Pokud dodavatel prokazuje odbornou kvalifikaci pomocí jiné osoby, musí mimo jiné doložit závazek této osoby k plnění prací na VZ v rozsahu odbornosti této osoby.

Dotaz:

Má tato osoba „společnou a nedílnou odpovědnost“ za plnění na VZ, i když to není uvedeno přímo v textu závazku?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pokud dodavatel prokazuje kvalifikaci částečně prostřednictvím třetí osoby, není nezbytné, aby tato osoba byla s dodavatelem v souvislosti s plněním veřejné zakázky zavázána společně a nerozdílně. Výjimkou je případ, kdy je prostřednictvím třetí osoby prokazována ekonomická kvalifikace. Podle čl. 6.6 písm. d) kvalifikační dokumentace platí, že v případě prokazování ekonomické kvalifikace jinou osobou zadavatel vyžaduje, aby tato jiná osoba a dodavatel nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že požadavek společné a nerozdílné odpovědnosti se také týká dodavatelů podávajících společnou žádost o účast jako „sdružení“.

Dotaz č. 6:

Máme dotaz ohledně technické kvalifikace - 11.1.1 Seznam významných stavebních prací, kde je uvedeno, že máme uvést provedené zakázky v posledních 36 měsících před zahájením zadávacího řízení.

Je možno uvést zakázku, která byla realizována v období např. 3.1.2014 – 31.10.2014?

Odpověď zadavatele:

Dle čl. 11.1.1 a 11.1.3 kvalifikační dokumentace musí být v době prokázání významná zakázka řádně dokončena a předána objednateli. Zadavatel v této souvislosti rovněž odkazuje na § 79 odst. 4 ZZVZ, podle něhož platí, že pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, považují se doby plnění významných zakázek za splněné, pokud byla dodávka, služba nebo stavební práce uvedené v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena; to neplatí u zakázek pravidelné povahy, u nichž se pro účely prokázání technické kvalifikace považuje za rozhodný rozsah zakázky realizovaný v průběhu relevantní doby stanovené zadavatelem.

Posouzení konkrétních informací a dokladů předkládaných dodavateli v rámci žádostí o účast spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace, přičemž výsledek tohoto posouzení nelze v tuto chvíli jakkoli předesílat.

Dotaz č. 7:

V kvalifikační dokumentaci, článek 13.6, se odkazuje na odkaz ustanovení § 103 odst. 1 písm. g) zákona o zadávání veřejných. Žádné takovéto zákonné ustanovení neexistuje. Nemá se jednat namísto ust. § 103 odst. 1 písm. g) zákona o ust. § 103 odst. 1 písm. f) zákona ?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že jde skutečně o zjevnou chybu v psaní. Správný odkaz na zákonné ustanovení v čl. 13.6 kvalifikační dokumentace je § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kterou nedochází k úpravě zadávacích podmínek, zadavatel lhůtu pro podání žádostí o účast neprodlužuje.

V Praze dne 10. 5. 2017

ROWAN TAX s.r.o.
Markéta Olmerová